

**Uchwała nr 18/2025
z dnia 27 maja 2025 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

w sprawie wprowadzenia zmian w treści Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi oraz tekstu jednolitego Regulaminu

Na podstawie art. 192 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, ze zm.) oraz § 21 ust. 2 pkt 1 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., uchwała się, co następuje:

§ 1

W Regulaminie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi, stanowiącym załącznik do uchwały nr 42/2023 z dnia 30 maja 2023 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi, wprowadza się następujące zmiany:

1) § 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Właściwa rada naukowa, o której mowa w § 1 ust. 3 i ust. 4, zwana dalej „Radą”, podejmuje uchwały w sprawie:

- 1) wyznaczenia i zmiany promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego w przypadkach, o których mowa w § 4;
- 2) wyznaczenia komisji weryfikującej;
- 3) wyznaczenia recenzentów;
- 4) przyjęcia lub odmowy przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony;
- 5) powołania komisji do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej;
- 6) nadania lub odmowy nadania stopnia doktora;
- 7) wyróżnienia rozprawy doktorskiej.”;

2) § 3 otrzymuje brzmienie:

„Zasady oraz tryb wyznaczania i zmiany promotora lub promotorów, w przypadku osób kształcących się w Szkole Doktorskiej, określa regulamin Szkoły Doktorskiej.”

3) uchyla się Rozdział IV Przepisy przejściowe;

4) dodaje się załącznik nr 9 – „Procedura postępowania w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi z rozprawami doktorskimi, których przedmiot objęty jest tajemnicą prawnie chronioną”.

§ 2

Tekst jednolity Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi, uwzględniający zmiany, o których mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR: prof. dr hab. n. med. Janusz Piekarski

Ogłoszenie aktu prawnego:

- intranet/BIP

Załącznik do uchwały nr 18/2025
z dnia 27 maja 2025 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Załącznik do uchwały nr 42/2023
z dnia 30 maja 2023 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

REGULAMIN

postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi

Rozdział 1

Postanowienia wstępne

§ 1

1. Tryb i zasady przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, zwanego dalej „postępowaniem”, określa ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwana dalej „ustawą”, oraz niniejszy Regulamin.
2. W zakresie nieuregulowanym w ustawie, do postępowań stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.
3. W Uniwersytecie Medycznym w Łodzi, zwanym dalej „Uniwersytetem”, postępowania prowadzą oraz stopień doktora nadają:
 - 1) w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach:
 - a) nauki farmaceutyczne – Rada Nauk Farmaceutycznych,
 - b) nauki medyczne – Rada Nauk Medycznych,
 - c) nauki o zdrowiu – Rada Nauk o Zdrowiu;
 - 2) w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu – w przypadkach gdy rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej, o których mowa w pkt 1, i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, w której nadaje się stopień – Rada Naukowa Uniwersytetu.
4. W przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej, w której wskazano dyscyplinę wiodącą, postępowanie jest prowadzone przez Radę dyscypliny wiodącej.
5. Postępowanie wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora, zwanej dalej „Kandydatem”.
6. W przypadku postępowania przeprowadzanego wspólnie z uczelniami, instytutami PAN, instytutami badawczymi lub instytutami międzynarodowymi, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień, zasady współpracy określa pisemna umowa, wskazując w szczególności podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie danych do Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on.

§ 2

1. Właściwa rada naukowa, o której mowa w § 1 ust. 3 i ust. 4, zwana dalej „Radą”, podejmuje uchwały w sprawie:
 - 1) wyznaczenia i zmiany promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego w przypadkach, o których mowa w § 4;

- 2) wyznaczenia komisji weryfikującej;
 - 3) wyznaczenia recenzentów;
 - 4) przyjęcia lub odmowy przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony;
 - 5) powołania komisji do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej;
 - 6) nadania lub odmowy nadania stopnia doktora;
 - 7) wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
2. Rada podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów, w głosowaniu tajnym, w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
 3. Posiedzenia Rady mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

Rozdział II

Czynności podejmowane przed wszczęciem postępowania w przypadku Kandydatów kształcących się w Szkole Doktorskiej oraz w trybie eksternistycznym

§ 3

Wyznaczenie i zmiana promotora lub promotorów w trybie kształcenia w Szkole Doktorskiej

Zasady oraz tryb wyznaczania i zmiany promotora lub promotorów, w przypadku osób kształcących się w Szkole Doktorskiej, określa regulamin Szkoły Doktorskiej.

§ 4

Wyznaczenie i zmiana promotora lub promotorów w trybie eksternistycznym

1. Kandydat przygotowujący rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa do Przewodniczącego Rady wnioski o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, wraz z jego/ich pisemną zgodą; wzór wniosków określają załączniki nr 1 i 2.
2. Na wniosek Kandydata, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, Rada może wyrazić zgodę na zmianę promotora lub promotorów albo promotora pomocniczego, za zgodą osób, których zmiana dotyczy, o ile uzyskanie takiej zgody jest możliwe. Zmiany dokonuje się w trybie określonym w ust. 1 i 2.

§ 5

Kandydat na promotora

1. Promotorem w postępowaniu może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub

- 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.

§ 6

Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku Kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

1. Kandydat, przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania, zobowiązany jest do:
 - 1) zdania egzaminu doktorskiego z dyscypliny naukowej, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora, potwierdzającego kwalifikacje na poziomie 8 PRK;
 - 2) dostarczenia certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczających znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Wykaz certyfikatów określa załącznik nr 3 do Regulaminu.
2. Kandydat, który nie spełnia warunku określonego w ust. 1 pkt. 2 zobowiązany jest, przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania, do zadania egzaminu poświadczającego znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
3. Egzaminy, o których mowa w ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2, odbywają się w terminie wyznaczonym przez Przewodniczącą Rady i oceniane są według skali ocen określonej przez Radę.
4. Przewodniczący Rady wyznacza komisję egzaminacyjną:
 - 1) do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny naukowej – w składzie co najmniej 3 osób spośród pracowników zatrudnionych w Uniwersytecie na stanowisku profesora lub profesora uczelni, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego;
 - 2) do przeprowadzenia egzaminu nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej 3 osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.
5. W posiedzeniach komisji egzaminacyjnych mogą uczestniczyć, bez prawa głosu, promotor lub promotorzy.
6. W przypadku niezdania egzaminu prowadząca postępowanie Rada, na wniosek Kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie 3 miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

§ 7

Przygotowanie i złożenie rozprawy doktorskiej

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną Kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, o którym mowa w ust. 3, winien spełniać następujące kryteria:
 - 1) obejmuje co najmniej dwa powiązane tematycznie artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie, które zostały ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust 2 pkt. 2 lit. b ustawy, lub o których mowa w art. 179 ust.6 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, ze zm.);
 - 2) co najmniej dwa artykuły w zbiorze publikacji są artykułami oryginalnymi;

- 3) Kandydat jest jedynym pierwszym autorem we wszystkich publikacjach tworzących zbiór;
 - 4) opatrzone jest tytułem oraz uzupełniony opisem, w którym Kandydat definiuje zagadnienie badawcze na tle aktualnej literatury naukowej, jego oryginalność, sposób rozwiązania, dyskutuje uzyskane wyniki oraz przedstawia najważniejsze wnioski;
 - 5) co najmniej jedna praca oryginalna tworząca zbiór powinna posiadać współczynnik wpływu Impact Factor z roku wydania wynoszący co najmniej 1,5.
5. W uzasadnionych przypadkach Prezydium Rady opiniuje rozprawę doktorską pod kątem oceny spełnienia wymagań określonych w ust. 1-4.

§ 8

Zasady oraz tryb przygotowania i złożenia rozprawy doktorskiej przez Kandydata kształcącego się w Szkole Doktorskiej określa Regulamin, o którym mowa w § 3.

Wszczęcie postępowania

§ 9

Postępowanie wszczyna się na wniosek Kandydata, który:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
- 2) uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem albo dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 albo egzaminem, o którym mowa w § 6 ust. 2;
- 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
- 4) złożył oświadczenie wszystkich współautorów określające ich wkład w powstanie artykułu lub monografii, o których mowa w ust. 3 lit. a i b, jeżeli dorobek stanowi autorstwo dwóch lub więcej osób; wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 4;
- 5) złożył:
 - a) opinię właściwej komisji bioetycznej na temat badań będących podstawą rozprawy doktorskiej,
 - b) kopię wniosku, który był składany do właściwej komisji bioetycznej w celu wydania opinii,
 - c) projekt eksperymentu medycznego, który był składany do właściwej komisji bioetycznej w celu wydania opinii, lub oświadczenie, że zgoda nie jest wymagana, potwierdzone przez promotora,
- 6) przedstawił opinię Prezydium Rady w przedmiocie rozprawy doktorskiej – w przypadku Kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, jeżeli taka opinia została wydana;
- 7) złożył raport z badania rozprawy doktorskiej potwierdzający pomyślną weryfikację rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, podpisany przez promotora lub promotorów.

- 8) złożył wypełniony i podpisany przez promotora lub promotorów protokół oceny oryginalności rozprawy doktorskiej stanowiący załącznik do Procedury antyplagiatowej do oceny rozpraw doktorskich w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi.

§ 10

1. Wniosek o wszczęcie postępowania Kandydat składa do Przewodniczącego Rady; wzór wniosku określa załącznik nr 5.
2. Do wniosku Kandydat dołącza:
 - 1) rozprawę doktorską zawierającą akceptację promotora lub promotorów oraz streszczenie w językach polskim i angielskim; w przypadku, gdy rozprawa doktorska nie stanowi pracy pisemnej Kandydat dołącza opis w językach polskim i angielskim; rozprawę doktorską składa się w 4 egzemplarzach, z których 3 mogą mieć formę plików PDF, zapisanych na nośnikach danych; stronę tytułową rozprawy doktorskiej Kandydat przygotowuje zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 6;
 - 2) rozprawę doktorską lub opis, o których mowa w pkt 1, zapisaną w formacie PDF na nośniku danych;
 - 3) oświadczenie Kandydata, że rozprawa doktorska została przygotowana samodzielnie oraz nie stanowiła wcześniej przedmiotu procedur związanych z uzyskaniem stopnia doktora; wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 7;
 - 4) pozytywną opinię promotora lub promotorów o rozprawie doktorskiej. Opinię o rozprawie doktorskiej przygotowanej w trybie eksternistycznym sporządza się zgodnie z terminem określonym w ustawie; wzór formularza opinii stanowi załącznik nr 8;
 - 5) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa § 9 pkt 1;
 - 6) zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej potwierdzające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, w przypadku postępowania w trybie kształcenia doktorantów. Kształcenie doktoranta w Szkole Doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów;
 - 7) zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w uczelni zagranicznej, uprawniającego do ubiegania się o nadanie stopnia doktora – w przypadku postępowania prowadzonego w ramach realizacji umowy co-tutelle;
 - 8) kopię dokumentu poświadczającego znajomość języka obcego, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 2, albo zaświadczenie o zdaniu egzaminu ze znajomości języka obcego, o którym mowa w § 6 ust. 2;
 - 9) wykaz dorobku naukowego, w tym prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę, wraz z oświadczeniem, o którym mowa w § 9 pkt 4;
 - 10) zobowiązanie do wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania, w przypadku postępowania przeprowadzanego w trybie eksternistycznym;
 - 11) dokumenty, o których mowa § 9 pkt 5 i 7.
3. Do dokumentów, o których mowa w ust. 2, Kandydat może dołączyć wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w języku innym niż język polski oraz przeprowadzenie obrony w języku angielskim.
4. W uzasadnionych przypadkach Prezydium Rady może zlecić Kandydatowi skierowanie badania stanowiącego podstawę przygotowania rozprawy doktorskiej do zaopiniowania przez właściwą Komisję Bioetyczną, o ile badania te nie były wcześniej przedmiotem jej opinii.
5. W przypadku złożenia niekompletnego wniosku, wzywa się Kandydata do uzupełnienia braków formalnych, pod rygorem odrzucenia wniosku.

6. W przypadku złożenia wniosku przez Kandydata niespełniającego wymagania, o których mowa w § 9, Przewodniczący Rady wydaje postanowienie w przedmiocie odmowy wszczęcia postępowania; na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania służy zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.

§ 11

Komisja weryfikująca kandydatów, którzy ukończyli kształcenie w Szkole Doktorskiej w dziedzinie innej niż nauki medyczne i nauki o zdrowiu

1. W przypadku Kandydata, który ukończył kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzącej kształcenie w dziedzinie innej niż nauki medyczne i nauki o zdrowiu, Rada powołuje Komisję weryfikującą ogólną wiedzę teoretyczną Kandydata w dyscyplinie, w której Kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia przez niego pracy naukowej.
2. W skład Komisji weryfikującej wchodzi co najmniej 2 członów Rady oraz co najmniej jeden Prodziekan ds. Nauki właściwy dla danej dyscypliny.
3. Komisja weryfikująca podejmuje decyzje zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu komisji, w głosowaniu tajnym. W przypadku powołania do składu Komisji minimalnej liczby członków Komisja podejmuje decyzje w pełnym składzie.
4. Po przeprowadzeniu weryfikacji z udziałem Kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora Komisja weryfikująca może zaopiniować pozytywnie bądź negatywnie dopuszczenie rozprawy doktorskiej do obrony.
5. W przypadku uzyskania negatywnej opinii Komisji weryfikującej, prowadząca postępowanie Rada, na wniosek Kandydata, może wyrazić zgodę na dokonanie powtórnej weryfikacji przez Komisję weryfikującą, nie wcześniej jednak niż po upływie 3 miesięcy od dnia przystąpienia do pierwszej weryfikacji i nie więcej niż raz.

§ 12

Wyznaczenie recenzentów

1. Rada wyznacza 3 recenzentów.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, niebędąca pracownikiem podmiotu doktoryzującego oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Rada, na wniosek promotora, w wyjątkowo uzasadnionych przypadkach może dokonać zmiany recenzenta, po uzyskaniu zgody recenzenta, którego zmiana dotyczy.
5. Recenzenci sporządzają recenzję rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
6. Recenzenci, wraz z recenzją, mogą składać wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. O wyróżnienie rozprawy doktorskiej recenzent może wnioskować także w trakcie trwania obrony; wniosek w tej sprawie powinien zostać złożony w formie pisemnej po zakończeniu obrony.

§ 13

Dopuszczenie rozprawy doktorskiej do obrony

1. Warunkiem dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej jest:

- 1) uzyskanie co najmniej 2 pozytywnych recenzji;
 - 2) spełnienie wymagań określonych w § 9;
 - 3) opublikowanie, jako jedyny pierwszy autor, co najmniej jednej pracy oryginalnej (bez kazuistyki) w czasopiśmie o punktacji wynoszącej co najmniej 40 pkt, zamieszczonym w obowiązującym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, ogłoszonym na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy;
 - 4) uzyskanie pozytywnej opinii Komisji weryfikującej w przypadku Kandydata, o którym mowa w § 11 ust. 1.
2. Rada odmawia dopuszczenia do obrony Kandydata, który nie spełnia wymagań określonych w ust. 1. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej; zażalenie wnosi się za pośrednictwem Rady w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.
 3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, rozprawę doktorską będącą pracą pisemną, wraz z jej streszczeniem, lub opis rozprawy niebędącej pracą pisemną oraz recenzje niezwłocznie zamieszcza się w BIP na stronie podmiotowej Uniwersytetu oraz w systemie POL-on. Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej co najmniej do dnia nadania stopnia doktora.
 4. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej lub podjęcia uchwały o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa doktorska nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

§ 14

Komisja doktorska

1. Rada powołuje komisję do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej, zwaną dalej „Komisją doktorską”, w składzie co najmniej 7 członków Rady i 3 recenzentów. Rada wyznacza Przewodniczącego Komisji doktorskiej spośród jej członków będących członkami Rady.
2. W przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej o której mowa w § 1 ust. 4, Rada może powołać do składu Komisji doktorskiej także członków Rady, której członkiem jest promotor lub promotor pomocniczy.
3. W przypadku postępowania, o którym mowa w § 1 ust. 6, Rada może powołać do składu Komisji doktorskiej także przedstawicieli podmiotu, w tym podmiotu zagranicznego, z którym prowadzone jest wspólnie postępowanie.
4. W posiedzeniach Komisji doktorskiej mogą uczestniczyć, bez prawa głosu, promotor lub promotorzy.

§ 15

Obrona rozprawy doktorskiej

1. Informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej zamieszcza się w BIP na stronie podmiotowej Uniwersytetu nie później niż na 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony.
2. Obrona ma charakter publiczny, z wyłączeniem obrony rozprawy doktorskiej, o której mowa w art. 188 ust. 2 ustawy, i odbywa się na otwartym posiedzeniu przed Komisją doktorską, w siedzibie Uniwersytetu lub w trybie zdalnym, w obecności co najmniej połowy liczby członków uprawnionych do głosowania, wchodzących w skład Komisji, w tym co najmniej 2 recenzentów; zasady przeprowadzania obrony w trybie zdalnym określa Rektor odrębnym zarządzeniem.
3. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej odbywa się posiedzenie Komisji doktorskiej w trybie tajnym, na którym formułowane jest postanowienie w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej; decyzja podejmowana jest w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów.

4. Komisja doktorska formułuje wniosek do Rady w sprawie podjęcia uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora oraz sporządza projekt uchwały.

Nadanie stopnia doktora

§ 16

1. Rada podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora.
2. Uchwałę Rady w sprawie nadania stopnia doktora otrzymuje osoba, której nadano stopień doktora.
3. Od uchwały o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej; odwołanie wynosi się do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady, w terminie 30 dni od dnia doręczenia Kandydatowi uchwały.
4. Rada przekazuje Radzie Doskonałości Naukowej odwołanie wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
5. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, Rada Doskonałości Naukowej utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę albo uchyla ją i przekazuje sprawę Radzie do ponownego rozpatrzenia.
6. Rada może podjąć uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej, na podstawie wniosku, o którym mowa w § 12 ust. 6, złożonego przez co najmniej 2 recenzentów.

§ 17

W przypadku, gdy rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, w której nadaje się stopień doktora, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki.

§ 18

Czynności po nadaniu stopnia doktora

1. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis dyplomu.
2. Dyplom doktorski wręczany jest przez Rektora i Przewodniczącego Rady na uroczystym posiedzeniu Senatu Uniwersytetu.
3. Osoba, która uzyskała stopień doktora zobowiązana jest do uiszczenia opłaty za wydanie odpisu dyplomu doktorskiego lub duplikatu dyplomu doktorskiego; wysokość opłat regulują odrębne przepisy.
4. W przypadku postępowania prowadzonego z udziałem podmiotu zagranicznego, umowa, o której mowa w § 1 ust. 6, określa podmiot lub podmioty, które wydają dyplom doktorski.

Rozdział III

Koszty przeprowadzenia postępowania

§ 19

Opłata za przeprowadzenie postępowania

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania na rzecz Uniwersytetu.
2. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania nie może przekroczyć wysokości kosztów postępowania uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotorów i recenzentów; wysokość opłaty ustala Rektor w drodze zarządzenia.
3. Koszty postępowania, w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.

4. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, o którym mowa w ust. 3, koszty postępowania:
 - 1) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej;
 - 2) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.
5. Opłaty za przeprowadzenie postępowania nie pobiera się w przypadku Kandydata, który ukończył studia doktoranckie lub kształcenie w Szkole Doktorskiej oraz w przypadku którego postępowanie prowadzone jest wspólnie z podmiotem, o którym mowa w § 1 ust. 6.

§ 20

Umowa o warunkach odpłatności

Kandydat, o którym mowa w § 19 ust. 1, wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania na podstawie umowy zawartej z Uniwersytetem, która w szczególności określa termin i sposób wniesienia opłat.

§ 21

Zwolnienie z opłat

1. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić Kandydata z obowiązku wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania w całości lub w części.
2. Koszty przeprowadzenia postępowania w przypadku zwolnienia z opłaty ponosi Uniwersytet.

§ 22

Wynagrodzenie promotora i recenzenta

1. Promotorowi i recenzentowi za udział w postępowaniu przysługuje jednorazowe wynagrodzenie, wypłacane po zakończeniu postępowania.
2. Stawki wynagrodzenia dla promotora i recenzenta określa ustawa oraz przepisy wewnętrzne Uniwersytetu.

Rozdział IV

Przepisy przejściowe

(uchylony)

Łódź,

.....
(imię i nazwisko Kandydata)

**PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
DYSCYPLINY / UNIWERSYTETU***

**WNIOSEK
o wyznaczenie promotora/promotorów**

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora/promotorów mojej rozprawy doktorskiej na temat:

.....
.....

w osobie/osobach:

.....
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....
(data i podpis Kandydata)

1. Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora w powyższym postępowaniu.
2. Oświadczam, że spełniam wymagania określone w § 5 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi.

.....
(podpis osoby wyrażającej zgodę na objęcie funkcji promotora)

.....
(podpis osoby wyrażającej zgodę na objęcie funkcji promotora)

.....
* Niewłaściwe skreślić.

Łódź,

.....
(imię i nazwisko Kandydata)

**PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
DYSCYPLINY / UNIwersYTETU***

**WNIOSEK
o wyznaczenie promotora pomocniczego**

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej na temat:

.....
.....
.....

w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w osobie:

.....
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....
(data i podpis Kandydata)

.....
(data i podpis Promotora)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora pomocniczego w powyższym postępowaniu.

.....
(podpis osoby wyrażającej zgodę na objęcie funkcji)

* Niewłaściwe skreślić.

WYKAZ CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) –Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
 - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
 - b) Diplome d'Etude en Langue Francaise (DELFI) (B2), Diplome Approfondi de Langue Francaise (DALF) (C1), Diplome Approfondi de Langue Francaise (DALF) (C2); Test de Connaissance du Francais (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplome de Langue Francaise (DL) (B2), Diplome Superieur Langue et Culture Francaises (DSLCF), Diplome Superieur d'Etudes Francaises Modernes (DS) (C1), Diplome de Hautes Etudes Francaises (DHEF) (C2),
 - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch fur den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung)(ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
 - d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
 - e) Los Diplomas de Espanol como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Espanol Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Espanol Nivel C1, El Diploma de Espanol Nivel C2 (Superior),
 - f) Diploma Intermedio de Portugues Lingua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avancado de Portugues Lingua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitario de Portugues Lingua Estrangeira (DUPLU) (C2),
 - g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
 - h) Prove i Dansk 3 (B2), Studieproven (C1),
 - i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);
 - 2) certyfikaty następujących instytucji:
 - a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English

- for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Francais International (TFI) – co najmniej 605 pkt,
- b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL), Dziennik Ustaw – 11 – Poz. 261
 - c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,
 - d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
 - e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
 - f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,
 - g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplome de Francais des Affaires 1er degre (DFA 1) (B2), Diplome de Francais Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplome de Francais des Affaires 2eme degre (DFA 2) (C1), Diplome de Francais Professionnel (DFP) Affaires C1,
 - h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prufung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
 - i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Lander – KMK (B2/C1),
 - j) Osterreich Institut, Prufungszentren des Osterreichischen Sprachdiploms fur Deutsch (OSD) – w szczególności certyfikaty: Osterreichisches Sprachdiplom fur Deutsch als Fremdsprache (OSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
 - k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
 - l) Societa Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
 - m) Universita degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
 - n) Universita per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
 - o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
 - p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
 - q) Univerzita Karlova v Praze,
 - r) Univerzita Komenskeho v Bratislave; Filozoficka fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzi jazyk,
 - s) Univerzita Komenskeho v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelavania; Ustav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
 - t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;
- 3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2

Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2. Dziennik Ustaw – 12 – Poz. 261.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).
5. Dyplomy ukończenia:
 - 1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
 - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
 - 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdaniu egzaminie resortowym w:
 - 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
 - 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
 - 3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.
13. Wydane przez Centrum Nauczania Języków Obcych Uniwersytetu Medycznego w Łodzi zaświadczenie o zdaniu egzaminie z języka angielskiego dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.

Łódź,

.....
(imię i nazwisko Kandydata)

**PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
DYSCYPLINY / UNIwersYTETU***

OŚWIADCZENIE AUTORA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Świadomy/-a odpowiedzialności prawnej oświadczam, że niniejsza rozprawa doktorska została przygotowana przeze mnie samodzielnie i nie zawiera treści uzyskanych w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami.

Oświadczam również, że prezentowana przeze mnie rozprawa doktorska lub jej część nie była wcześniej przedmiotem procedur związanych z uzyskaniem stopnia naukowego w żadnej wyższej uczelni, instytucie badawczym i/lub jednostce badawczo-rozwojowej.

.....
(data i podpis Kandydata)

* Niewłaściwe skreślić.

Łódź,

.....
(imię i nazwisko Kandydata)

.....
(PESEL)

.....
(adres korespondencyjny)

.....
(adres e-mail, telefon)

.....
(dyscyplina kształcenia w Szkole Doktorskiej)

**PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
DYSCYPLINY / UNIwersYTETU***

**WNIOSEK
o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora**

Zwracam się z wnioskiem o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora.

Tytuł rozprawy doktorskiej:

.....
.....

Promotor rozprawy doktorskiej:

.....
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej:
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

* Niewłaściwe skreślić.

Oświadczam, że zapoznałem się z postanowieniami Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi oraz zobowiązuję się do ich przestrzegania.

.....
(data i podpis Kandydata)

Załączniki:

- odpis dyplomu ukończenia studiów wyższych (nie dotyczy osób kształcących się w Szkole Doktorskiej),
- kopia dokumentu poświadczającego znajomość języka obcego,
- rozprawa doktorska w 5 egzemplarzach zawierająca streszczenie w językach polskim i angielskim (w przypadku gdy rozprawa doktorska nie stanowi pracy pisemnej, Kandydat dołącza opis w językach polskim i angielskim),
- nośnik danych z zapisaną w formacie PDF rozprawą doktorską lub opisem rozprawy doktorskiej,
- oświadczenie autora rozprawy doktorskiej,
- oświadczenie współautorów określające ich wkład w powstanie artykułu lub monografii,
- opinia o rozprawie doktorskiej promotora lub promotorów,
- raport z badania rozprawy doktorskiej z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego,
- protokół oceny oryginalności rozprawy doktorskiej,
- informacja o dorobku publikacyjnym Kandydata,
- zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej (nie dotyczy postępowania w trybie eksternistycznym),
- zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w uczelni zagranicznej, uprawniające do ubiegania się o nadanie stopnia doktora – w przypadku postępowania prowadzonego w ramach realizacji umowy co-tutelle,
- informacja o przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora,
- oświadczenie Kandydata, że rozprawa doktorska nie stanowiła przedmiotu ubiegania się Kandydata o nadanie stopnia doktora w przeszłości,
- zobowiązanie do wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania (w przypadku postępowania w trybie eksternistycznym).
- opinia właściwej komisji bioetycznej.

Przetwarzanie danych osobowych w ramach postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora

Zgodnie z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej również w skrócie: „RODO”):

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Uniwersytet Medyczny w Łodzi (dalej w skrócie: „UM w Łodzi”), z siedzibą w Łodzi, al. Kościuszki 4, 90-419 Łódź.
2. Kontakt z Inspektorem Ochrony Danych (IOD): adres e-mail: iod@umed.lodz.pl, tel. 42 272 52 11 lub pisemnie na adres Administratora.
3. Pani/Pana dane osobowe podane przez Panią/Pana do celów:
 - a) przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora – podstawę prawną stanowi art. 6 ust. 1 lit. c RODO w zw. z treścią art. 185 i następnych ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,
 - b) informacyjnych związanych z prowadzonym postępowaniem o nadanie stopnia naukowego doktora – na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f RODO.
4. Pani/Pana dane osobowe nie będą ujawniane innym podmiotom, za wyjątkiem podmiotów upoważnionych przez przepisy prawa do ich przetwarzania, w szczególności podmiotów i organów publicznych.
5. Pana/Pani dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego ani do organizacji międzynarodowej.
6. Dostęp do Pani/Pana danych osobowych wewnątrz struktury organizacyjnej Administratora będą mieć wyłącznie upoważnieni przez Administratora pracownicy w niezbędnym zakresie.
7. Pani/Pana dane osobowe przechowywane będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celów określonych w pkt 3 powyżej, a następnie przez czas określony dla poszczególnych symboli kategorii archiwalnej, którym jest oznaczona dokumentacja zgromadzona w UM w Łodzi zgodnie z Jednolitym Rzeczowym Wykazem Akt Uniwersytetu Medycznego w Łodzi opracowanym na podstawie rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 20 października 2015 r. w sprawie klasyfikowania i kwalifikowania dokumentacji, przekazywania materiałów archiwalnych do archiwów państwowych i brakowania dokumentacji niearchiwalnej. W przypadku przetwarzania na podstawie zgody, dane będą przetwarzane do czasu jej skutecznego wycofania.
8. Przysługuje Pani/Panu prawo dostępu do treści danych oraz ich sprostowania, prawo do usunięcia danych (z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 17 ust. 1 lit. b RODO), prawo do ograniczenia przetwarzania (z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO).
9. Posiada Pani/Pan prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzasadnione jest, że Pani/Pana dane osobowe przetwarzane są przez administratora niezgodnie z ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
10. Podanie danych osobowych w zakresie prowadzenia postępowania jest objęte wymogiem prawnym, a w pozostałym zakresie jest całkowicie dobrowolne.
11. Decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegały profilowaniu.

Oświadczam, że zapoznałem/-łam się i przyjmuję do wiadomości treść powyższej informacji o przetwarzaniu danych osobowych w ramach postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora.

.....
(podpis Kandydata)

tytuł zawodowy, imię i nazwisko autora

Tytuł rozprawy w języku polskim

Tytuł rozprawy w języku angielskim

**Rozprawa na stopień doktora
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu
w dyscyplinie nauki medyczne / nauki o zdrowiu / nauki farmaceutyczne***

Promotor: tytuł lub stopień naukowy, imię, nazwisko,

Pełna nazwa jednostki organizacyjnej promotora (Katedra, Zakład, Klinika, Wydział, Uczelnia)

Promotor (pomocniczy): stopień naukowy, imię, nazwisko,

Pełna nazwa jednostki organizacyjnej promotora (Katedra, Zakład, Klinika, Wydział, Uczelnia)

Akceptuję:
(data i podpis promotora)

.....
(data i podpis promotora)

.....
(data i podpis promotora/promotora pomocniczego)



Miejscowość rok

*Wybrać właściwą dyscyplinę.

Łódź,

.....
(imię i nazwisko Kandydata)**PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
DYSCYPLINY / UNIwersYTETU¹****OŚWIADCZENIE
współautorów określające ich wkład w powstanie artykułu lub monografii²**

Oświadczam, że mój udział w następującej pracy³:

.....

.....

przedstawia się jak poniżej:

Autor	Udział %	Opis udziału własnego	Podpis

¹ Niewłaściwe skreślić.

² W przypadku gdy, dorobek stanowi autorstwo dwóch lub więcej osób.

³ Należy wskazać: autorów, tytuł, czasopismo, rok wydania, tom, strony.

.....
(imię i nazwisko promotora)

.....
(imię i nazwisko promotora)

.....
(imię i nazwisko promotora/promotora pomocniczego)

OPINIA O ROZPRAWIE DOKTORSKIEJ

Pod tytułem:

.....
.....

Tematyka rozprawy – oryginalność:

.....
.....
.....
.....

Metodyka i stopień realizacji celów:

.....
.....
.....
.....

Uzyskane wyniki:

.....
.....
.....
.....

Zakwalifikowanie do dyscypliny naukowej:

.....
.....
.....
.....

.....
(data i podpis promotora)

.....
(data i podpis promotora)

.....
(data i podpis promotora/promotora pomocniczego)

PROCEDURA
POSTĘPOWANIA W UNIwersYTECIE MEDYCZNYM W ŁODZI Z ROZPRAWAMI DOKTORSKIMI,
KTÓRYCH PRZEDMIOT OBJĘTY JEST TAJEMNICĄ PRAWNIE CHRONIONĄ

§ 1

Niniejsza procedura dotyczy postępowań z rozprawami doktorskimi, których przedmiot objęty jest tajemnicą prawnie chronioną, zawierających informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, nie reguluje ochrony informacji niejawnych w rozumieniu ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych.

§ 2

**Nadanie rozprawie doktorskiej statusu pracy,
której przedmiot objęty jest tajemnicą prawnie chronioną**

1. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot objęty jest tajemnicą prawnie chronioną, Uniwersytet Medyczny w Łodzi, zwany dalej „Uniwersytetem”, zawiera umowę pomiędzy osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora i instytucją zewnętrzną, w której współprowadzone są badania naukowe. W umowie strony określają zakres informacji stanowiących tajemnicę prawnie chronioną.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora zainteresowana utajnieniem rozprawy doktorskiej, zawierającej tajemnicę prawnie chronioną, składa do Przewodniczącego Rady Dyscypliny lub Rady Naukowej Uniwersytetu wnioski o utajnienie rozprawy doktorskiej; wzór wniosku stanowi załącznik nr 1 do niniejszej Procedury. Do wniosku Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora dołącza kopię umowy, o której mowa w ust. 1.
3. Nadanie rozprawie doktorskiej statusu rozprawy, której przedmiot objęty jest tajemnicą prawnie chronioną następuje na podstawie uchwały właściwej Rady.
4. W przypadku osób kształcących się w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu kopia uchwały, o której mowa w ust. 3, zostaje przekazana do szkoły doktorskiej.
5. Promotorzy, członkowie rady, członkowie komisji, recenzenci oraz inne osoby biorące udział w postępowaniu o nadanie stopnia doktora podpisują oświadczenie o zachowaniu poufności informacji prawnie chronionych zawartych w rozprawie doktorskiej – wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszej Procedury. Osoba, która nie podpisze oświadczenia, zostaje wyłączona z udziału w postępowaniu.
6. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 5, podpisują również pracownicy zajmujący się obsługą administracyjną postępowań o nadanie stopnia doktora oraz pracownicy Archiwum Uniwersytetu.
7. Autor rozprawy doktorskiej, której przedmiot objęty jest tajemnicą prawnie chronioną, oraz osoby, które podpisały oświadczenie), o którym mowa w ust. 5, zobowiązani są do przechowywania i przenoszenia elektronicznych plików danych dotyczących rozprawy doktorskiej na służbowych urządzeniach i nośnikach zaszyfrowanych, z dostępem ograniczonym jedynie do tych osób i chronionych przed działaniem oprogramowania, którego celem jest uzyskanie nieuprawnionego dostępu do informacji.
8. Przesyłanie drogą elektroniczną dokumentacji rozprawy doktorskiej, której przedmiot objęty jest tajemnicą prawnie chronioną, pomiędzy osobą ubiegającą się o nadanie stopnia

doktora a pracownikiem uczelni lub przedstawicielem instytucji zewnętrznej, w której współprowadzone są badania naukowe, możliwe jest wyłącznie z wykorzystaniem służbowej poczty elektronicznej Uniwersytetu oraz instytucji zewnętrznej, w której współprowadzone są badania naukowe, wyłącznie w formie zaszyfrowanej, przy użyciu odpowiedniego oprogramowania np. programu 7 ZIP. Hasło do pliku powinno zostać przekazane osobie uprawnionej-innym kanałem komunikacji niż adres poczty elektronicznej, za pośrednictwem którego przesyłany jest dokument, np. za pośrednictwem wiadomości tekstowej (sms) lub telefonicznie, chyba że zawarta umowa, o której mowa ust. 1, stanowi inaczej.

9. Urządzenia (np. laptopy), na których przechowywana będzie rozprawa doktorska, wraz z dokumentacją rozprawy doktorskiej, której przedmiot objęty jest tajemnicą prawnie chronioną powinny być odpowiednio zabezpieczone i szyfrowane.
10. Nadanie rozprawie doktorskiej statusu pracy, której przedmiot objęty jest tajemnicą prawnie chronioną, nie ma wpływu na przebieg sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz warunki spełniania przez rozprawy doktorskie wymagań merytorycznych i edycyjnych określone w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz przepisów wewnętrznych obowiązujących w Uniwersytecie.

§ 3

Przygotowanie i złożenie rozprawy doktorskiej

1. Rozprawy doktorskie, których przedmiot objęty jest tajemnicą prawnie chronioną podlegają badaniu antyplagiatowemu w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Sprawdzenie ich oryginalności odbywa się zgodnie z obowiązującą procedurą antyplagiatową rozpraw doktorskich w Uniwersytecie.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w czytelny sposób oznacza w rozprawie doktorskiej informacje wymagające utajnienia.
3. Pracownik zajmujący się obsługą administracyjną postępowania o nadanie stopnia doktora opieczętowuje pieczęcią o treści: „Tajemnica prawnie chroniona” strony tytułowe rozprawy doktorskiej, której przedmiot objęty jest tajemnicą prawnie chronioną. Zarówno wersja papierowa, jak i elektroniczna rozprawy doktorskiej powinny zostać zabezpieczone w sposób uniemożliwiający dostęp osobom niepowołanym.
4. Rozprawa doktorska, której przedmiot objęty jest tajemnicą prawnie chronioną (w formie papierowej i elektronicznej) oraz oryginał oświadczenia, o którym mowa § 2 ust. 5, przechowywane są w teczce akt sprawy w sposób uniemożliwiający dostęp osobom nieupoważnionym, tj. w zamkniętej kopercie opatrzonej pieczęcią Uniwersytetu oraz następującymi informacjami:
 - 1) imieniem i nazwiskiem autora rozprawy;
 - 2) tytułem i stopniem naukowym promotora lub promotorów;
 - 3) datą złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 4) datą obowiązywania utajnienia.

§ 4

Recenzja rozprawy doktorskiej

1. Po złożeniu przez recenzentów oświadczenia, o którym mowa § 2 ust. 5, rozprawa doktorska, której przedmiot objęty jest tajemnicą prawnie chronioną przekazywana jest do recenzji.
2. Przekazanie dokumentacji postępowania o nadanie stopnia doktora zawierającej informacje prawnie chronione, w tym rozprawy doktorskiej i recenzji, w formie elektronicznej, następuje za pośrednictwem służbowej poczty elektronicznej, w sposób określony w § 2 ust. 8.
3. Recenzenci są zobowiązani do przesłania recenzji w dwóch wersjach:
 - 1) recenzji właściwej;

- 2) recenzji ze zanonimizowanymi fragmentami zawierającymi informacje będące tajemnicą prawnie chronioną. Wersja ta przeznaczona jest do zamieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi oraz w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.
4. Recenzje udostępniane są z wyłączeniem treści objętych tajemnicą prawnie chronioną.

§ 5

Komisja doktorska

1. Przekazanie rozprawy doktorskiej i recenzji zawierających informacje prawnie chronione w formie elektronicznej odbywa się za pośrednictwem służbowej poczty elektronicznej, w sposób określony w § 2 ust. 8.
2. W obronie rozprawy w części dotyczącej prezentacji treści objętych tajemnicą prawnie chronioną, uczestniczą tylko członkowie komisji, promotorzy i recenzenci, którzy podpisali oświadczenie, o którym mowa w § 2 ust. 5.

§ 6

Przechowywanie dokumentacji

1. Rozprawa doktorska, zarówno w formie papierowej, jak i elektronicznej, której przedmiot objęty jest tajemnicą prawnie chronioną, przekazywana jest niezwłocznie po obronie, wraz z raportem antyplagiatowym, do Archiwum Uniwersytetu.
2. W okresie objęcia rozprawy doktorskiej tajemnicą prawnie chronioną tekst rozprawy doktorskiej stanowiący tajemnicę prawnie chronioną (w formie papierowej lub elektronicznej) nie będzie ani przechowywany, ani udostępniany w Centrum Informacyjno-Bibliotecznym Uniwersytetu (zarówno w Czytelni, jak i w pełnotekstowych zasobach cyfrowych), jednakże na potrzeby rejestracji dorobku naukowego podstawowe dane bibliograficzne będą widoczne w system informacji o działalności naukowej pracowników Uniwersytetu – PublicUM.
3. Rozprawa doktorska, której przedmiot objęty jest tajemnicą prawnie chronioną, przechowywana jest w Uniwersytecie w sposób uniemożliwiający dostęp osobom nieupoważnionym, natomiast rozprawa doktorska w formie papierowej i elektronicznej stanowiąca własność doktoranta oraz będąca w posiadaniu recenzentów i promotora/promotorów (w tym promotora pomocniczego), nie podlegają ochronie przez Uniwersytet; zobowiązanymi do jej właściwego zabezpieczenia są doktorant oraz recenzenci i promotor/promotorzy (w tym promotor pomocniczy).
4. Po upływie okresu, na jaki rozprawa doktorska została objęta tajemnicą prawnie chronioną, pracownik Archiwum Uniwersytetu przekazuje ją do zasobów Centrum Informacyjno-Bibliotecznego Uniwersytetu.

.....
(imię i nazwisko)

.....
(PESEL)

.....
(adres korespondencyjny)

.....
(numer telefonu i e-mail)

.....
(Nazwa Szkoły Doktorskiej)

.....
(dyscyplina kształcenia w Szkole Doktorskiej)

WNIOSEK O UTAJNIENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na utajnienie mojej rozprawy doktorskiej pt.:

.....
.....

przygotowywanej pod kierunkiem:

Promotora:

.....

Promotora / Promotora pomocniczego:

.....

przez okres:

Uzasadnienie powodów utajnienia:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
(data, podpis wnioskodawcy)

Opinia Promotora:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....
(data, podpis Promotora)

Decyzja Przewodniczącego Rady:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....
(data, podpis Przewodniczącego Rady)

.....
(imię i nazwisko)

OŚWIADCZENIE O ZACHOWANIU POUFNOŚCI

Ja, niżej podpisana/y, numer PESEL
oświadczam, że zobowiązuję się do przestrzegania obowiązku zachowania poufności w odniesieniu
do informacji zawartych w przedstawionej mi rozprawie doktorskiej:

.....
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko autora rozprawy)

pt.:
.....
.....

przez okres:

Obowiązek zachowania poufności dotyczy wszelkich informacji stanowiących tajemnicę prawnie
chronioną/tajemnicę przedsiębiorstwa:, tj.:⁴

.....
.....
.....
.....
.....

Niniejszym zobowiązuję się do nieujawniania ich osobom trzecim, w tym do niekopiowania
i nierozpowszechniania w jakiegokolwiek formie.

Odpowiedzialność za ujawnienie informacji utajnionych określają przepisy prawa powszechnie
obowiązującego lub umowa, o której mowa § 1 ust. 1 do zarządzenia nr 2/2025 z dnia 13 stycznia
2025 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie procedury postępowania
w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi z rozprawami doktorskimi, których przedmiot objęty jest
tajemnicą prawnie chronioną.

.....
(data, czytelny podpis)

⁴ Podać nazwę przedsiębiorstwa i rodzaj tajemnicy prawnie chronionej, np. tajemnica przedsiębiorstwa
w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji
(Dz. U. z 2022 r. 1233).