



UNIwersytet Medyczny
IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCLAWIU

Katedra i Klinika Chirurgii Szczękowo - Twarzowej

Kierownik: Prof. dr hab.n.med. Hanna Gerber

50-556 Wrocław, ul. Borowska 213
tel. (48)71 734 36 00, fax. (48)71 734 36 09
e-mail hanna.gerber@umed.wroc.pl
sekretariat: e-mail klechowska@usk.wroc.pl

Wrocław, 07.09.2021

Ocena rozprawy na stopień doktora nauk medycznych lekarza dentysty Radosława Milcarza pt: „ Analiza wyników leczenia raka twarzowej części czaszki“

O odrębności nowotworów głowy i szyi stanowi złożona budowa anatomiczna tego regionu, wieloczynnościowe zaburzenia w zależności od lokalizacji nowotworu oraz często towarzyszące infekcje zębopochodne maskujące rozwój nowotworu. Głowa i szyja to obszar wielu jam i przestrzeni, w których nowotwór może rozwijać się bezobjawowo nie powodując ewidentnych objawów zaburzeń funkcji.

Niecharakterystyczne objawy kliniczne, trudności w różnicowaniu stanu zapalnego zębopochodnego i nowotworu, rzadkość występowania nowotworów głowy i szyi w stosunku do innych nowotworów, niska świadomość pacjentów odnośnie czynników ryzyka i objawów są przyczyną późnego rozpoznania i rozpoczęcia leczenia. Pacjenci zgłaszają się do leczenia w wysokim stopniu zaawansowania klinicznego nowotworu, czego wynikiem jest niska, bo zaledwie ok. 45-50% przeżywalność 5-letnia, a agresywne leczenie chirurgiczne powoduje dramatyczne pogorszenie jakości życia. Występowanie nowotworów jamy ustnej w Polsce co roku wzrasta, natomiast świadomość społeczeństwa pozostaje na

niskim poziomie, a wczesne zmiany często są źle diagnozowane lub zlekceważone.

Analiza wyników leczenia raka twarzowej części czaszki jest wyzwaniem, którego podjął się Autor rozprawy doktorskiej, którą mam przyjemność recenzować.

Praca o charakterze monografii ma typowy układ. Składa się z 119 stron tekstu, ujętych w 10 rozdziałach. Zawiera objaśnienia skrótów i symboli używanych w pracy oraz streszczenie w języku angielskim. Zgromadzone piśmiennictwo stanowią 73 pozycje. Większość, to publikacje z ostatnich dziesięciu lat, umiejętnie wykorzystane w pracy.

Wstęp jest bogatym wprowadzeniem w zagadnienia dotyczące epidemiologii, klasyfikacji, sposobów leczenia nowotworów części twarzowej czaszki.

Celem pracy była ocena odległych wyników leczenia chirurgicznego raka płaskonabłonkowego twarzowej części czaszki na podstawie materiału klinicznego z dwóch ośrodków. Uzyskano zgodę komisji bioetycznej na przeprowadzenie badania o nr RNN/85/19/KE.

Charakterystykę grup pacjentów oraz metody badawczej Doktorant zaprezentowała w rozdziale „Materiał i Metody”. Przedstawione zostały kryteria włączenia i wyłączenia z badań.

Badaniem retrospektywnym Doktorant objął grupę 225 pacjentów leczonych w latach 2009-2016 na Oddziałach Chirurgii Szcękowo-Twarzowej w Łodzi w Szpitalach WAM oraz im. Norberta Barlickiego. Doktorant przedstawił jasno opis metod badawczych, w których poddała ocenie wyniki badań przeprowadzony.

Dyskusja, stanowi odniesienie do kluczowych publikacji z zakresu przeprowadzonych badań naukowych.

Cytowane prace Autor poddaje rzeczowej analizie. Do własnych wyników podchodzi krytycznie, obiektywnie omawiając uzyskane zależności. Ten rozdział pracy, świadczy o dużym doświadczeniu i wiedzy medycznej. Autor swobodnie porusza się w obszernym piśmiennictwie i potrafi ocenić własne wyniki.

Na podstawie przeprowadzonych badań oraz ich analizy Doktorant przedstawił trzynaście wniosków wynikających bezpośrednio z uzyskanych wyników.

Wśród których, w mojej ocenie najistotniejsze są następujące:

- Pacjenci trafiający do oddziałów, szczególnie w szpitalu im. WAM byli w znacznym stopniu zaawansowania procesu nowotworowego (T4 ponad 33% ogółu pacjentów).
- Trzeba uznać kluczową rolę szerokich marginesów onkologicznych jak i prawidłowo przeprowadzonych operacji węzłowych.
- Należy dążyć w każdym możliwym przypadku do naprawy ubytków poablacyjnych, co zwiększa komfort i jakość życia pacjentów.

Praca doktorska lek. dent. Radosława Milcarza została zaplanowana w sposób niezwykle staranny i dojrzały, co świadczy o nieprzeciętnym przygotowaniu Doktoranta do samodzielnego realizowania badań naukowych. O wartości pracy świadczą między innymi trafność wyboru tematu, jego realizacja, dobór metod badawczych i statystycznych. Praca wnosi istotne wartości poznawcze z punktu widzenia praktyki klinicznej. W pracy nie doszukałam się żadnych uchybień, ani błędów. Poprawność językowa z jaką Doktorant przygotował pracę, można uznać za wzorzec tekstu naukowego.

Oceniam tym samym pracę przedstawioną mi do recenzji wysoce pozytywnie i stwierdzam że rozprawa doktorska Pana lek. dent. Radosława Milcarza

pt. „Analiza wyników leczenia raka twarzowej części czaszki“ spełnia warunki określone w art.13 ust.1, ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj. Dz.U. z 2017 r., poz. 1789) i zwracam się do Wysokiej Rady Nauk Medycznych Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z wnioskiem o dopuszczenie Pana lekarza dentystę Radosława Milcarza do dalszych etapów przewodu doktorskiego, jednocześnie przekładam Wysokiej Radzie wniosek o wyróżnienie pracy.

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu
KATEDRA KLINIKA
CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ
Kierownik
prof. dr hab. n. med. Hanna Gerber