

Łódź, dn. 25. 01. 2022 r.

dr hab. n. zdr. **Monika Talarowska**, prof. UŁ
Zakład Psychologii Klinicznej i Psychopatologii
Instytut Psychologii UŁ
ul. Smugowa 10/12, 91-433 Łódź
tel.: 603 686 690
e-mail: monika.talarowska@now.uni.lodz.pl

Referencja rozprawy na stopień doktora nauk medycznych

Mgr Justyny Darnikowskiej

pt. *„Strategie radzenia sobie z chorobą wśród pacjentów
z rakiemokrężnicy leczonych chirurgicznie”*

Choroby przewlekłe są jednym z najpoważniejszych problemów zdrowotnych, z którymi zmagają się społeczeństwa krajów rozwiniętych. Do grupy tych chorób zaliczamy choroby nowotworowe.

W zależności od sposobu w jaki jednostka postrzega chorobę możemy spotkać się z różnymi formami reakcji w procesach radzenia sobie z tą sytuacją. Jest to niezwykle istotne nie tylko dla chorego i jego najbliższego otoczenia, ale również dla lekarza udzielającego pomocy i wsparcia. Od reakcji chorych często zależy właściwy proces komunikacji lekarz-pacjent, co implikuje skuteczność udzielanej pomocy. Czynniki psychologiczne, a wśród nich oceniane przez Doktorantkę strategie radzenia sobie z chorobą należą do tych zmiennych psychologicznych, które stanowią niezwykle ważny element w walce z chorobą.

Celem projektu badawczego będącego podstawą przygotowania recenzowanej rozprawy doktorskiej była ocena stylu radzenia sobie z chorobą nowotworową wśród pacjentów z rakiem okrężnicy.

Autorka, analizom statystycznym poddała również zależności pomiędzy poziomem satysfakcji z życia, stopniem akceptacji choroby a poszczególnymi strategiami radzenia sobie z chorobą. W ocenie wzajemnych zależności poszczególnych zmiennych uwzględniono ponadto dane demograficzne oraz zależności pomiędzy występowaniem objawów klinicznych a poczuciem satysfakcji z życia i stopniem akceptacji choroby.

Recenzowana rozprawa ma typową konstrukcję. Dysertacja liczy 100 stron i składa się ze spisu treści oraz kilku części prezentujących tło teoretyczne badania, cele pracy, metodologię badania, uzyskane wyniki, dyskusję wyników oraz wnioski. Praca zawiera także streszczenia rozprawy w języku polskim i języku angielskim oraz spis zawartych tabel i rycin. Bibliografia jest obszerna i składa się z odpowiednio dobranych i prawidłowo zapisanych 100 pozycji prezentujących wyniki współczesnych badań.

W pierwszej części pracy Autorka przedstawiła podstawy teoretyczne przeprowadzonych przez siebie badań, w tym przybliżyła pojęcie jakości życia z chorobą nowotworową oraz możliwe strategie i style radzenia sobie.

W części drugiej pracy dotyczącej metodologii badań własnych Doktorantka przedstawiła w sposób jasny, klarowny problematykę rozprawy, cel pracy, materiał i opis zastosowanych metod badawczych, procedurę badania wraz z warunkami uczestnictwa oraz charakterystykę badanych grup pod względem socjodemograficznym i klinicznym.

W tym fragmencie pracy drobne sugestie ze strony Recenzentki mogą dotyczyć jedynie rozszerzenia kryteriów włączenia / wyłączenia z udziału w badaniu o inne jednostki chorobowe poza rozpoznaniem raka jelita, które również w istotny sposób mogą wpływać na analizowane zmienne psychologiczne.

W tej części pracy zawarto również opis zastosowanych narzędzi badawczych. Zdaniem Recenzentki brakuje w opisie wykorzystanych narzędzi badawczych, przywołania danych

źródłowych, z których Autorka korzystała, chociaż sposób opisu tej części rozprawy wskazuje na ich dobrą znajomość przez Autorkę.

Część metodologiczna rozprawy zawiera również charakterystykę zastosowanych metod analizy statystycznej. Sposób ich prezentacji nie budzi uwag Recenzentki.

Badaniami objęto 160 chorych leczonych chirurgicznie z powodu raka okrężnicy w Klinice Chirurgii Ogólnej i Kolorektalnej USK WAM w Łodzi oraz w Specjalistycznym Szpitalu w Brzezinach. Badanie będące podstawą rozprawy doktorskiej Autorka przeprowadziła w latach 2019-2020.

Dalsza część pracy zawiera prezentację wyników badań własnych. W rozdziale tym Doktorantka zaprezentowała wyniki porównawcze zastosowanych narzędzi badawczych, dokonała analizy statystycznej pomiędzy grupami zmiennych i opisała zależności pomiędzy wynikami zastosowanych skal a wybranymi danymi socjo-demograficznymi oraz dotyczącymi zmiennych klinicznych.

Kolejna część pracy prezentuje omówienie i dyskusję wyników badań na tle literatury wraz z podsumowaniem. Doktorantka analizuje wyniki swoich badań w kontekście innych, analogicznych badań zamieszczonych w literaturze polskiej i międzynarodowej, co świadczy o dojrzałości naukowej Autorki.


W oparciu o otrzymane wyniki Autorka sformułowano zwięzłe i klarowne wnioski.

Formalna struktura pracy nie budzi logiczno-metodologicznych zastrzeżeń. Doktorantka prawidłowo zaplanowała i przeprowadziła swoje badania. Zamierzony plan analiz został przeprowadzony konsekwentnie, z wykorzystaniem różnorodnych, zaawansowanych, adekwatnych metod analizy statystycznej.

W realizacji programu badań oraz redagowaniu tekstów naukowych Doktorantka wykazała się rozeznanie zastanej wiedzy teoretycznej oraz dojrzałością warsztatu badawczego. Metodologia i przebieg badania miały solidne podstawy w przedstawionym w rozdziale teoretycznym przeglądzie literatury. Badania niewątpliwie były czasochłonne, wymagały pracowitości, dokładności i rzetelności. Doktorantka dokonała obszernej analizy zebranych danych, przedstawił uzyskane wyniki w jasny i zrozumiały sposób. Przeprowadzona dyskusja także wskazuje na dobry warsztat naukowy Autorki.

Rozprawa doktorska mgr Justyny Darnikowskiej spełnia wszystkie wymagania stawiane pracom promocyjnym na stopień doktora nauk medycznych (zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, Dz. U. z 2017 r. poz. 1789).

Na tej podstawie mam zaszczyt przedłożyć Radzie Wydziału Medycznego UM w Łodzi wniosek o dopuszczenie mgr Justyny Darnikowskiej do dalszych etapów przewodu doktorskiego,


dr hab. n. zdr. Monika Talarowska, prof. UŁ
specjalista psycholog kliniczny,
neuropsycholog
certyfikowany psychoterapeuta