

OCENA

Rozprawy doktorskiej mgr Marty Uzdrowskiej pt. „Ocena wad refrakcji i przyczyn niedowidzenia u osób z niepełnosprawnością intelektualną z wykorzystaniem zdalnego autorefraktometru Plusoptix.”

Problematyka opieki specjalistycznej nad osobami z niepełnosprawnością intelektualną jest zagadnieniem trudnym. Najczęściej podopieczni ośrodków pomocy społecznej, szkół specjalnych oraz ośrodków szkolno-wychowawczych to osoby ze złożoną niepełnosprawnością, którzy wymagają zespołu specjalistów dysponujących odpowiednimi umiejętnościami i sprzętem. Dla tej grupy pacjentów szczególnie ważne jest zapewnienie odpowiednich warunków i czasu badania. Właściwe rozpoznanie nieprawidłowości w zakresie narządu wzroku i drogi wzrokowej pozwala na wdrożenie w niektórych przypadkach leczenia operacyjnego, w innych zachowawczego. Wskazuje na konieczność rehabilitacji wzrokowej, jest wskazówką dla rodziców, opiekunów i nauczycieli w codziennej pracy z dziećmi a także osobami dorosłymi. Pacjenci z niepełnosprawnością intelektualną to bardzo niejednorodna grupa. Znajdują się wśród nich osoby, wśród których nieprawidłowości ze strony narządu wzroku występują szczególnie często. Należą do nich pacjenci z trisomią 21 (zespół Downa) i innymi rzadziej występującymi zespołami genetycznie uwarunkowanymi a także wcześniaki. Niestety w Polsce opieka specjalistyczna nad tą grupą pacjentów jest niedostateczna. Dlatego, mimo iż wady refrakcji są tylko małą częścią tego bardzo trudnego zagadnienia problematyka podjęta przez Doktorantkę jest bardzo aktualna.

W związku z powyższym, wybór tematu rozprawy doktorskiej mgr Marty Uzdrowskiej uważam za trafny i istotny zarówno z poznawczego jak i praktycznego punktu widzenia.

Przedstawiona mi do oceny praca posiada układ klasyczny dla medycznych rozpraw doktorskich, składa się ze 106 stron wydruku komputerowego w formacie A4 i podzielona jest na 10 rozdziałów.

Dokumentacja wyników przedstawiona jest w 32 tabelach i na 19 kolorowych rycinach zawartych w tekście. Brakuje spisu tabel i rysunków a także spisu skrótów, co znacznie ułatwiłoby orientację w czytanej pracy.

We wstępie Autorka przedstawia najważniejsze zagadnienia stanowiące teoretyczne podstawy podjętych badań. Zawarte we wstępie dane epidemiologiczne są przeglądem światowego i polskiego piśmiennictwa na ten temat.

Celami podjętych badań była ocena częstości występowania wad refrakcji i innych czynników ryzyka niedowidzenia u pacjentów z niepełnosprawnością intelektualną różnego stopnia przy użyciu zdalnego autorefraktometru Plusoptix oraz ocena wpływu zastosowanej korekcji okularowej i zalecanej dalszej diagnostyki okulistycznej na poprawę jakości życia pacjentów z niepełnosprawnością intelektualną.

Badaniami objęto dużą grupę 248 niepełnosprawnych intelektualnie mieszkańców województwa łódzkiego. U 61 pacjentów nie można było wykonać badania w przynajmniej jednym oku. Wyniki zostały przedstawione w formie opisowej wzbogaconej rycinami i tabelami ilustrującymi badany materiał. Należałoby zastąpić używane niepoprawnie w tej i innych częściach pracy pojęcie populacja określeniem grupa badana.

Dyskusja stanowi częściowo kontynuację zagadnień przedstawionych we wstępie. Stanowi opracowanie, w którym Doktorantka ze znajomością zagadnienia porównuje wyniki badań własnych z danymi z piśmiennictwa.

Przed opublikowaniem pracy proponowałabym zamianę pierwszej osoby, w której napisana jest praca, na powszechnie przyjętą formę bezosobową.

Wnioski znajdują logiczne umotywowanie w uzyskanych wynikach i odpowiadają na postawione cele.

Na podstawie przedstawionej mi do oceny rozprawy doktorskiej mgr Marty Uzdrowskiej stwierdzam, że spełnia ona wymagania stawiane rozprawom na stopień doktora.

Zgłaszam wobec tego wniosek do Wysokiej Rady Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi o dopuszczenie mgr Marty Uzdrowskiej do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

Poznań 22.12.2015


Dr hab. n. med. Anna Gotz-Więckowska